

RESUMEN DE PRENSA DEL 13 Y 14 DE ABRIL DE 2019

MERCADO HIPOTECARIO

GE PAGARÁ 1.500 MILLONES DE MULTA POR HIPOTECAS BASURA

General Electric, que vendió hipotecas *subprime* a través de WMC Mortgage, ha llegado a un pacto con el Departamento de Justicia para evitar ir a juicio.

(Expansión. Página 15. Breve)

MERCADO INMOBILIARIO

LA COMPRA DE VIVIENDA NUEVA CRECE UN 18% Y REFUERZA SU RECUPERACIÓN

Comprar una vivienda nueva ha sido tarea casi imposible para los pocos que estaban en condiciones de hacerlo en los últimos años, pero los datos publicados el viernes por el Instituto Nacional de Estadística (INE) confirman que la recuperación de las viviendas nuevas ya es un hecho. En el mes de febrero se contabilizaron 8.776 transacciones de compra de vivienda nueva. Esto es un 18% más que el año anterior. Las compras de vivienda usada subieron un 2,3% y el total de operaciones de compraventa de viviendas creció un 5,3%. “Esto refleja que la vivienda de obra nueva está cogiendo peso frente a la de segunda mano, aunque esta última sigue siendo la gran protagonista de la recuperación por nivel de oferta y precios”, explica Beatriz Toribio, directora de estudios de Fotocasa. Efectivamente, la compra de vivienda nueva registrada en febrero representa el 20,1% de total, mientras que en el mismo mes de año anterior era del 18,1%. Este incremento se debe a que “había una demanda latente que no había sido satisfecha porque hemos estado años sin construir nada nuevo”, recuerda Toribio.

También hay que tener en cuenta que mientras la compra de vivienda usada es un dato cercano en el tiempo, no ocurre lo mismo con la vivienda nueva. “Para escriturar ahora una vivienda y que lo muestre la estadística del INE, la decisión de compra se tuvo que tomar hace unos dos años. Así es probable que las compras de vivienda nueva sean incluso mucho más altas ahora, pero eso el INE no lo reflejará hasta dentro de uno o dos años”, explica el experto inmobiliario José Luis Bartolomé. Por su parte, la ralentización de la compra de vivienda usada puede deberse, según Toribio, “a los fuertes repuntes de precio que se están notando en determinadas zonas de España. De hecho, donde más sube la compra de vivienda es donde los precios habían estado más contenidos hasta ahora”.

La mayor subida en las compraventas de vivienda en febrero se registró en La Rioja, con un incremento del 71%. Le siguió Galicia, con una subida del 22,6%, y Castilla-La Mancha, donde subió un 21,9%. Los descensos más acusados se registraron en Canarias, con una caída del 20,6%, y Baleares, donde la compra de vivienda bajó un 12%.

(La Vanguardia. Página 59. Media página. Sábado 13)

LOS PISOS SUBEN EN MADRID UN 10% Y EN BARCELONA UN 7%

La capital y la ciudad condal siguen siendo los núcleos más activos a la hora de comprar vivienda, pero en 2019 empiezan a ceder cancha a otras ciudades. La vivienda en Madrid se encareció un 9,8% interanual en el primer trimestre del año, y un 6,8% en Barcelona, según los últimos datos de Tinsa. A pesar de tratarse de incrementos significativos, por encima de la media española (4,9%), las dos capitales que hasta ahora lideraban el sector dejan de estar en la terna que encabeza el precio de la vivienda. Otras siete capitales registran crecimientos superiores: Burgos, Valladolid, Málaga, Zaragoza, Valencia, Tarragona y Palma de Mallorca. “Madrid y Barcelona seguirán siendo las más caras en términos absolutos, si bien ya son otras ciudades como Valencia, Málaga y Zaragoza las que ven aumentar en mayor grado sus precios, y es previsible que sigan haciéndolo durante este año”, indica Rafael Gil, director del Servicio de Estudios de Tinsa. El cambio de tendencia “se debe a un prolongado y pronunciado encarecimiento en Madrid y Barcelona, que ha elevado sustancialmente sus precios, alcanzando asimismo cifras de esfuerzo financiero medio notables”, explica Gil. La Ciudad Condal repite en 2019 como la capital más cara para comprar una casa, con un metro cuadrado que asciende a 3.389 euros. Después de San Sebastián, donde los pisos están valorados en 3.427 euros/metro cuadrado, Madrid es la tercera con los precios más elevados (2.964 euros/metro cuadrado). El precio medio del metro cuadrado en España se encuentra en los 1.349 euros.

El notable incremento continuado de precios durante los últimos años contrasta con la contención salarial y los datos de desempleo, dos indicadores que ejercen de techo para el precio. En los últimos 20 años, el precio de la vivienda ha crecido tres veces más que la renta, según datos de la OCDE. El Banco de España alertó esta misma semana del “impacto que la recesión ha tenido sobre las condiciones del mercado laboral”, en especial de los más jóvenes que, ante el alza de precios de los pisos, tanto en venta como en alquiler, experimentan dificultades para emanciparse.

El esfuerzo financiero para acceder a la vivienda, medido como porcentaje de los ingresos familiares brutos destinados al pago del primer año de hipoteca, asciende al 27,2% en Madrid y al 27,3% en Barcelona. La demanda de primera vivienda, por tanto, se ha moderado en los últimos años en detrimento de la demanda de inversión o de reposición, según los expertos.

Pero a pesar de ser mercados maduros, hay barrios en ambas ciudades donde la vivienda se encarece a ritmo de doble dígito. Esta tendencia se observa principalmente en distritos periféricos. Aunque la periferia sostiene buena parte del peso de las subidas de precio en las dos ciudades, las zonas más cotizadas continúan revalorizándose. En el distrito de Salamanca, el más caro de Madrid, los precios de la vivienda crecen un 7%. El esfuerzo inversor en este distrito se sitúa ya en un 45,7%. En el Eixample, el segundo distrito más caro de Barcelona, los precios siguen subiendo con fuerza (10,3%). Como explica Gil, la razón que alimenta estas subidas está en “la amplia demanda (local tradicional, foránea, inversora) y un consolidado mercado de alquiler, que siguen presionando una oferta limitada, especialmente en el centro urbano”.
(Expansión. Primera página. Páginas 20 y 21)

LOS PRECIOS SE DISPARAN EN SIETE CAPITALS POR ENCIMA DEL 10%

Siete capitales españolas protagonizan el cambio de tendencia que vive el mercado de la vivienda en 2019. En Burgos, Valladolid, Málaga, Zaragoza, Valencia, Tarragona y Palma de Mallorca se encareció más de un 10% en el primer trimestre, según datos de Tinsa. Aunque a nivel de precio todavía se encuentran lejos de los dos grandes motores, Madrid y Barcelona, las subidas en estas ciudades ya superan las experimentadas en la capital y en la ciudad condal. El precio de los pisos en Burgos se disparó un 16% en los primeros tres meses del año frente a 2018. En Valladolid y Málaga crecieron un 14,9%, seguidas de Zaragoza (11,7%), Valencia (11%), Tarragona (10,7%) y Palma de Mallorca (10,3%). Estos aumentos, explica Rafael Gil, director del Servicio de Estudios de Tinsa, vienen motivados por “una demanda tanto local como extranjera, así como la actividad inversora y un mercado de alquiler significativo”.

La tendencia hacia la consolidación de Madrid y Barcelona, ligada al despegue de estas capitales, apunta a una nueva fase del ciclo inmobiliario. Así, aunque el mercado continúa evolucionando a varias velocidades, cada vez más capitales tiran de la actividad. Pero pese a los incrementos, el precio de los activos residenciales en muchas de las capitales citadas se encuentra por debajo de la media española, con un metro cuadrado valorado en 1.349 euros. Comprar casa en Tarragona cuesta 1.275 euros por metro cuadrado, por debajo de la media, como en Valladolid (1.318 euros/metro cuadrado) y Zaragoza (1.330 euros/metro cuadrado). Superan el valor medio Valencia (1.391 euros/metro cuadrado), Burgos (1.450 euros/metro cuadrado), Málaga (1.659 euros/metro cuadrado) y Palma de Mallorca (2.097 euros/metro cuadrado).

Cada vez son más las capitales donde el mercado residencial se reactiva. Sin embargo, el mapa nacional continúa adoleciendo de una fuerte heterogeneidad. Hasta hace un año, se hablaba de tres velocidades en la evolución de precios de la vivienda: en primer lugar, Madrid y Barcelona, motores del mercado; seguidas de otras capitales, como Valencia, Málaga o Sevilla, que comenzaban a despegar; por último, zonas de interior todavía estancadas. Observando la tendencia a la consolidación que experimentan Madrid y Barcelona, ya en niveles de precios muy altos, podría decirse que pasan a otra fase de estabilización, con incrementos más lentos, dando paso a aquellas zonas que parecía que despuntaban, como Palma, Valencia o Málaga, que ahora lideran el mercado. Se trata de focos de turismo, empleo e inversión y, por tanto, de demanda de vivienda. En tercero y cuarto lugar están aquellas ciudades que empiezan a recuperarse, como Murcia, que registró una subida de precios del 9,8%, o Santa Cruz de Tenerife (9,1%); y otras que continúan experimentando ajustes, como Soria, donde los precios cayeron un 10,8% en el primer trimestre. En Lugo descendieron un 9,3%.

El despertar de la vivienda no ha sido igual para todos, y todavía hay capitales donde los precios están estancados. “La recuperación de la demanda, reflejada en el aumento de compraventas, ha sido generalizada, si bien no se ha traducido en un aumento significativo de precios en muchos de estos enclaves”, matiza Gil. Aunque ayer los datos de compraventas en febrero del INE reflejaban un repunte del 5,3%, el 45% de las operaciones se produjeron en sólo cinco capitales (Barcelona, Madrid, Alicante, Valencia y Málaga).

(Expansión. Primera página. Páginas 22 y 23)

LAS RECETAS ELECTORALES PARA LA VIVIENDA

En plena campaña electoral, las recetas de los partidos para el sector de la vivienda se multiplican, pero nacen de planteamientos diferentes. El PSOE busca situar a España al mismo nivel que otros países europeos en dos ejes: el tamaño del parque social y el esfuerzo financiero para pagar el alquiler, enfocado especialmente en los jóvenes. “Las familias que viven de alquiler no pueden seguir expuestas a rentas que suponen un 40% de su salario”, explicó esta semana Helena Beunza, secretaria General de Vivienda del Gobierno, en un evento organizado por Círculo Inmobiliario, al que asistió un representante de cada formación con posibilidades de formar gobierno.

Para el PP, el sector residencial experimenta dos problemas que se retroalimentan: la escasez de suelo y la inseguridad jurídica. Sin seguridad jurídica, argumentan, los propietarios no pondrán oferta en el mercado, lo que agudizará la escasez de suelo, junto a la lentitud de los procesos urbanísticos, apuntan. “Hay que acabar con la parálisis de licencias. No puede ser que una promoción urbanística tarde tantos años en consolidarse”, explicó Ana Zurita, portavoz de Vivienda del PP. La reducción de plazos para la concesión de licencias es una medida en la que coinciden prácticamente todos los partidos (Podemos es el único que no hace referencia al tema). La formación popular apuesta por la creación de la figura del Proyecto urbano que, señaló Zurita, permitiría “desarrollar conjuntamente la planificación, la gestión y las obras, todo en un mismo acto administrativo”. Para ello, sin embargo, hace falta el visto bueno de las administraciones territoriales, las competentes en materia de vivienda. Una complejidad que puede hacer encallar cualquier política de Estado en este sector. Dependiendo de la formación, la solución a esta disyuntiva pasa por la negociación o la desregulación. Los socialistas apuestan por una estrategia nacional de vivienda que pasa por la coordinación territorial. Al otro lado del tablero, Vox apuesta por un mercado único de vivienda mediante la devolución de las competencias de vivienda de las comunidades al Estado. En la misma línea, Vox considera que el exceso de regulación provoca inseguridad jurídica. Por ello, apuesta por “Desregular la vivienda libre hasta el infinito”, dijo Rocío Monasterio, responsable del programa de asuntos sociales de esa formación.

Podemos defiende una estrategia más intervencionista. Aunque los objetivos por los que apuesta son compartidos por muchas otras formaciones (construir un parque público de vivienda, poner viviendas vacías en el mercado del alquiler...) los medios para llegar al fin son muy diferentes. “Hay que incrementar la inversión en vivienda social del 0,3% al 1,5% del PIB, que es lo que invierten otros países europeos”, dijo Pilar Garrido, secretaria de Políticas Sociales de la formación morada. Por otro lado, para sacar viviendas vacías al mercado de alquiler (su programa se pone como meta 50.000 al año), apuesta por la cesión obligatoria de los bancos. Los expertos, sin embargo, señalan que la mayoría de las bolsas de vivienda de entidades financieras están en áreas con problemas de absorción inmobiliaria, por falta de demanda. La mayoría de estas zonas se encuentran en áreas periféricas y rurales. Mercados que se enfrentan a problemas muy diferentes de los que se viven en las grandes capitales, y que se han convertido en diana en periodo electoral. Ciudadanos y PP son las únicas formaciones que hacen hincapié en la necesidad de renovar y rehabilitar los activos residenciales en estos lugares.

(Expansión. Páginas 24 y 25)

LOS GRANDES MERCADOS MANTIENEN EL DINAMISMO INVERSOR Y LA LIQUIDEZ

Tribuna firmada por el experto inmobiliario José Luis Ruiz Bartolomé, en la que analiza los datos contenidos en el último informe de Tinsa. Pone de relieve que “los grandes mercados del país van serenando sus crecimientos de precio, pero no su actividad, pues no en vano son los que más liquidez e inversión reflejan. Y esto debemos considerarlo una excelente noticia, porque quiere decir que el dinamismo y la frescura de esos mercados no está estimulando el sobreendeudamiento como sí sucedió en el ciclo anterior”.

“También es una buena noticia que hay otro puñado de ciudades que llevan varios trimestres en plena actividad con buenos resultados en los cuatro indicadores contemplados”. “Ni bueno ni malo, pero sí a tener muy en cuenta, es el hecho de que varios de nuestros principales mercados locales son dependientes de la demanda extranjera. El mal comportamiento de las economías centroeuropeas y el persistente Brexit suponen una amenaza que podría detectarse en próximas fotos del sector”. “Por lo demás, nos seguimos encontrando con una España demasiado paralizada. Es la España del invierno demográfico y del vacío de la que tanto se ha hablado en las últimas semanas, en la que nada parece que pueda cambiar a corto plazo. Y por supuesto, el desajuste entre oferta y demanda de alquiler en las principales plazas es una asignatura pendiente que con intervencionismo no se va a solucionar, sino que se intensificará en tanto en cuanto la economía esté pujante. El remedio debe venir por la creación de más oferta con más seguridad jurídica, y de desviar parte de la demanda de alquiler hacia la compra”, considera.

(Expansión. Página 25, 4 columnas)

¿POR QUÉ SUBEN LOS ALQUILERES?

De acuerdo con el Banco de España, los alquileres en varias ciudades españolas ya han regresado a sus máximos precrisis, con un fuerte repunte que dificulta el acceso de muchas familias a una vivienda. Sólo en Madrid y Barcelona, los arrendamientos han aumentado entre un 40% y un 50% desde 2013. El economista Juan Ramón Rallo plantea en esta tribuna cuál es la causa del alza de precios y contesta: “De acuerdo con la izquierda, existen tres grandes ‘cocos’ que explicarían este fenómeno: las viviendas vacías, las socimis y los alquileres turísticos. En realidad, ninguno de los tres factores puede explicar el fenómeno que estamos viviendo”, expone.

Explica que tiene la culpa “en esencia la recuperación económica y la creciente demanda de vivienda”. (...) “Mucha más demanda que, sin embargo, no se ha encontrado con una oferta apreciablemente mayor –debido a las restricciones urbanísticas que promueve la izquierda–, lo que ha redundado en un encarecimiento de precios. En suma, los responsables del alza de los alquileres no hay que buscarlos ni en los propietarios de viviendas vacías, ni en las socimis, ni en los alquileres turísticos, sino en los consistorios que limitan la oferta de suelo edificable y que, al congelar la oferta de inmuebles en un contexto de demanda expansiva, han provocado un estallido de los precios”

(La Razón. Página 40. Domingo 14)

EL 42% DE CASAS DE LUJO COMPRADAS POR NO EUROPEOS OTORGÓ LA RESIDENCIA

Más de cuatro de cada diez compraventas de casas de más de 500.000 euros que protagonizaron los ciudadanos extracomunitarios en España en 2018 acabó con la concesión de un visado de oro, como se conoce al procedimiento que otorga el permiso de residencia en condiciones privilegiadas. Según datos oficiales, el año pasado se dieron 586 visados por inversión inmobiliaria, uno de los supuestos que contempla la Ley 14/2013. Eso representa un 41,9% del total de operaciones de más de medio millón de euros a cargo de compradores de fuera de la UE, que fueron 1.398 de acuerdo con la estadística registral.

España batió por quinto año consecutivo el número total de *golden visa*. En total, se concedieron 6.513 permisos, según la estadística de visados expedidos en las oficinas consulares facilitada por el Ministerio de Trabajo. Es la cifra más alta desde que el PP introdujo esa posibilidad en la ley de emprendedores que se aprobó a finales de 2013. Ese número, no obstante, representa todos los supuestos que contempla la norma y que incluyen, entre otros, causas de reagrupación familiar o traslados de profesionales altamente cualificados, los dos motivos más recurrentes. Al aislar solo los visados concedidos por invertir más de 500.000 euros en un inmueble, la cifra baja a 586 permisos. Son más que en 2017, cuando se dieron 563 *golden visa* por invertir en pisos de lujo, pero no supone la cifra más alta de la serie estadística: en 2015 fueron 656.

La estadística registral permite conocer el desglose por comunidades autónomas de las compraventas de viviendas de más de 500.000 euros por parte de extranjeros. En cinco territorios (Asturias, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura y La Rioja) no se produjo ninguna operación durante 2018. Otras cuatro comunidades (Aragón, Cantabria, Galicia y Navarra) mostraron escasa actividad (entre una y cuatro operaciones), que se animó un poco más en los casos de Murcia (15 compraventas) y País Vasco (23). A partir de ahí se produce un gran salto: Canarias registró 286 operaciones; Madrid, 372; y Comunidad Valenciana, 450. El tercer puesto es para Cataluña, con 794 compraventas, a la que anteceden Baleares, con 983, y Andalucía, que lidera la venta de casas a extranjeros con 1.060. El orden se invierte al diferenciar entre compradores comunitarios y no comunitarios. Entre los primeros, las comunidades con mayor actividad en 2018 fueron Baleares, Andalucía y Comunidad valenciana. Entre las compras por parte de extracomunitarios, las operaciones que dan derecho a solicitar un visado dorado, Cataluña fue el año pasado la comunidad con más compraventas. En segundo lugar, quedó Andalucía y en tercero, Madrid.

(El País. Página 51. Domingo 14)

LA INVERSIÓN INMOBILIARIA LOGRARÁ NUEVO RÉCORD ESTE AÑO

El mercado inmobiliario terciario (oficinas, logística y *retail*) cerrará previsiblemente 2019 como otro año de inversión récord. Así lo estima la consultora JLL, que después de ver la actividad del sector durante el primer trimestre, ha revisado al alza su previsión para este ejercicio hasta los 8.300 millones, frente a los 7.050 millones que había estimado antes.

(El Economista. Página 21. 3 medias columnas)

MERLIN PROPERTIES: LA MAGIA DE DIVERSIFICAR

Análisis de Merlin Properties, en el que se destaca que sus acciones suben el 10% en lo que va de año y es la socimi mejor valorada del mercado español, con un 74% de recomendaciones de compra, gracias a su rentabilidad por dividendo y su apuesta por el pujante mercado de Portugal

Cuando empezó a cotizar en Bolsa el 30 de junio de 2014, sus acciones se estrenaron a 10 euros por título. Hoy, casi cinco años después de la fecha de su debut en el mercado, sus títulos valen cerca de 12 euros y la capitalización bursátil ronda los 5.600 millones de euros. Merlin se ha convertido en la mayor socimi por valor de mercado –por delante de Colonial, que también cotiza en el Ibex– y en la de mayor tamaño por volumen de activos, por más de 12.000 millones de euros.

(Cinco Días. Página 22)

DAVID MARTÍNEZ, CONSEJERO DELEGADO: “NO VEO NINGÚN RIESGO EN EL FUTURO DE AEDAS HOMES QUE NO HAYAMOS PREVISTO”

Aedas Homes es la única de las tres grandes promotoras inmobiliarias cotizadas en España que no ha dado ningún 'susto' a sus accionistas en el último año. Pero no logra escapar de la penalización que sufren en bolsa Metrovacesa y Neinor Homes, que cotizan ya a la mitad de lo que valen sus inmuebles en mercado. Aedas Homes tiene claro que debe marcar distancia con el sector. De ahí su insistencia por repetir que su plan de negocio se cumplirá, independientemente de lo que esté descontando el mercado.

El Economista y Expansión publican el fin de semana sendas entrevistas a David Martínez, consejero delegado de Aedas, quien expone los planes de la compañía. Explica que “muchas de las variables que mueven a los mercados de capitales están fuera de nuestro alcance. Pero en lo que dependa de nuestro negocio, estoy absolutamente tranquilo y confiado en que cumpliremos nuestro plan a cinco años. No veo ningún riesgo que no hayamos previsto. Esto no significa que en algún momento no encontremos una dificultad puntual”.

Aedas prevé entregar en 2020 1.986 viviendas y alcanzar una 'velocidad de crucero' de 3.000 en 2021. Es la cifra menos ambiciosa de las tres promotoras cotizadas, sobre lo cual Martínez comenta: “somos realistas. Llevamos mucho tiempo dedicándonos a esto y, desde el punto de vista operativo, tiene pocas mejoras, porque una licencia nunca se ha entregado antes del plazo previsto, ni un proyecto ha terminado costando menos de lo que estaba previamente planificado. Esto no significa que seamos más conservadores. Mantenemos los mismos objetivos que dijimos en octubre de 2017, en la salida a bolsa”

(El Economista. Suplemento Ecobolsa. Página 11)

FINANZAS

SANTANDER RECOMPRARÁ EL 25% DE SU FILIAL DE MÉXICO PARA ELEVAR EL BENEFICIO

Santander empieza a ejecutar la hoja de ruta que ha diseñado para incrementar su rentabilidad en los próximos años. Diez días después de presentar su nuevo plan estratégico y de anticipar al mercado que uno de los vectores de su crecimiento futuro sería la concentración de recursos en negocios de alto potencial, el grupo anunció el viernes una oferta de compra del 25% del capital que no controla de su filial mexicana. La operación supondrá una ligera mejora del capital del banco, aunque la presidenta, Ana Botín, insistió en que la lectura debe hacerse en términos de rentabilidad. “La oferta cumple con nuestros criterios estratégicos y financieros y permite incrementar a futuro el beneficio neto del grupo”, dijo durante la junta de accionistas celebrada el viernes de la que informan los diarios consultados

La recompra del 25% de Santander México, que saltó al parqué en 2012, se articulará a través de una Oferta Pública de Adquisición (opa) mediante canje de acciones de la matriz y la filial. Los inversores de la unidad azteca que acudan a la oferta recibirán 0,337 títulos nuevos de Santander por cada una de sus acciones. La ecuación de canje supone una valoración de Santander México de 32,37 pesos por acción, por encima de los 31,25 pesos a los que salió a Bolsa y del precio objetivo que le asigna actualmente el consenso de analistas (30 pesos). La valoración implica una prima del 14% sobre los niveles de cotización de Santander México del viernes, antes del anuncio de la opa. La oferta, de carácter voluntario, exigirá a Santander la emisión de un máximo de 572 millones de títulos (3,5% del capital), con una inversión tope de 2.560 millones de euros. Desde el punto de vista de la solvencia, la recuperación de la propiedad total de la filial mexicana permitirá una mejora de la ratio de capital de máxima calidad (CET1) de cinco puntos básicos.

México es actualmente el quinto mercado del grupo tras Brasil, España, Reino Unido y la unidad global de consumo. La filial aporta el 8% de los beneficios y subirá al 10% tras la operación.

Santander ha dado marcha atrás en su objetivo de recuperar ya desde 2019 los pagos 100% en efectivo y ha modificado su política de abonos para ganar “flexibilidad” de cara al cumplimiento de sus objetivos de capital y negocio. Entre otros cambios y para dotarse de ese mayor margen de maniobra, Botín, por primera vez desde que accedió al cargo, no anticipó el viernes a los accionistas el dividendo que percibirán a cuenta del ejercicio en curso. Santander ya dijo hace dos meses que no anunciará hasta septiembre el pago con cargo a 2019. Ante algunas críticas de los inversores, Botín insistió, no obstante, en que “el consejo da la máxima prioridad al dividendo” y que la intención es seguir elevando la retribución total y el importe por acción que se paga en efectivo. Aunque la decisión final “dependerá de cómo nos vaya y de la evolución del nuevo plan estratégico”, dijo. De momento, y con cargo a 2018, la junta aprobó el pago previsto de 0,23 euros por título, de los que 0,20 euros se abonarán en metálico.

También destacan los distintos diarios que Botín pronunció durante la junta su discurso de corte más político desde que accedió a la presidencia del banco a finales de 2014. Apenas transcurridas unas horas desde el inicio de la campaña electoral en España, enumeró sus recetas económicas e instó a los partidos a buscar consensos en el actual contexto de fragmentación política de cara a alcanzar un “pacto por el crecimiento inclusivo”. “Todos queremos justicia social e igualdad de

oportunidades, pero para tenerlas necesitamos tener crecimiento económico. El objetivo no es sólo crecer, sino que los beneficios del crecimiento económico lleguen a todos”, incidió.

Por otro lado, remarcó que los actuales desafíos de orden global no podrán superarse sin una banca robusta. “No será posible sin un sector financiero fuerte y rentable”, insistió. “En Europa, un 90% del crédito a las pequeñas y medianas empresas concedido por el sector privado viene de los bancos, que son esenciales para lograr que Europa siga siendo un área de prosperidad y crecimiento sostenible”, comentó. A este respecto y de cara a que los bancos europeos puedan cumplir esta función, Botín urgió una vez más a completar la Unión Bancaria.

(Expansión. Primera página. Páginas 13 a 15. Artículo editorial en La Llave, página 2)

EL NEGOCIO DE BANCA MARCH CASI DUPLICA SUS GANANCIAS EN DOS AÑOS

Banca March viene de pasar el ecuador de su último plan trienal registrando cifras récord de actividad bancaria. La entidad especializada en banca privada, grandes patrimonios y empresas cerró 2018 con un beneficio neto por su negocio bancario de 111,3 millones de euros, un 9,4% más que en el ejercicio anterior. Se trata del segundo resultado histórico consecutivo y casi duplica al de 2016, antes de ejecutar el Plan Estratégico 2017-2019.

(ABC. Página 34. Media columna. Sábado 13)

ORANGE BANK RECIBE EL PERMISO PARA OPERAR EN ESPAÑA

El Banco de España ha concedido autorización para operar en España a Orange Bank, la entidad financiera lanzada por el grupo francés de telecomunicaciones, que está previsto que inicie sus operaciones en el país a finales de 2019. Orange Bank ha sido incluida en el Registro de Entidades del Banco de España dentro de la categoría de “sucursales de entidades de crédito extranjeras comunitarias”, por lo que operará como una filial de la entidad financiera francesa.

(El Economista. Página 20. Media página)

NOVO BANCO VENDERÁ 3.500 MILLONES EN CRÉDITOS MOROSOS

Novo Banco sigue haciendo esfuerzos para limpiar por completo su balance de activos tóxicos. El banco portugués está buscando compradores para dos carteras de créditos morosos por un importe total nominal de 3.500 millones de euros, publica *Bloomberg*. Una de esas carteras, compuesta por créditos corporativos con y sin garantía, está valorada en 3.000 millones, lo que la convierte en una de las mayores puestas en venta por un banco portugués en la historia. Novo Banco ha abierto un período de recepción de ofertas no vinculantes que finaliza el 17 de abril. Espera tener cerrada la venta en junio. La otra cartera, bautizada como Sertorius, está formada por créditos con garantía inmobiliaria y tiene un valor nominal de 500 millones. Novo Banco declinó comentarios sobre estas operaciones.

(Expansión. Página 16. 3 medias columnas)

EL IBEX AGUANTA EL 9.400 APOYADO EN EL TIRÓN DE LOS BANCOS

Después de varias semanas concentrados casi exclusivamente en las negociaciones comerciales entre EEUU y China y la larga crisis del Brexit, los inversores necesitaban como agua de mayo nuevos referentes. El viernes llegó uno importante, el arranque de la campaña de resultados empresariales del primer trimestre del año, y sirvió para animar las bolsas.

JPMorgan sorprendió con unas cuentas mejores de lo esperado, lo que animó las compras de sus acciones (subió un 4,69%), sino del sector estadounidense y también del europeo. El índice sectorial del EuroStoxx 600 acabó un 2,78% al alza, con ascensos de más del 4% para Bank of Ireland, y los italianos Banco BPM y UniCredit.

Los bancos del Ibex registraron avances de entre el 2,64% de BBVA y el 1,8% de CaixaBank. Santander, que celebró el viernes su junta de accionistas y anunció una opa sobre el 25% de su filial mexicana que no controla, ganó un 1,83%. En el mejor momento del día, las acciones del primer banco español por activos se revalorizaron un 3,71%.

El empuje de los bancos permitió al Ibex anotarse una nueva sesión al alza: sumó un 0,24%, hasta 9.468 puntos. Las idas y vueltas del índice selectivo en una semana de consolidación de niveles, según Ignacio Zarza, de Auriga Global Investors, dejó el balance semanal en un retroceso del 0,44%. Las ganancias en 2019 del indicador de referencia de la Bolsa española ascienden al 10,87%. El resto de los principales índices europeos registró subidas de entre el 0,8% del Ftse Mib de Milán y el 0,26% del Ftse 100 de Londres.

(Expansión. Página 18)

LA BANCA EUROPEA BATE RESISTENCIAS Y ABRE LA PUERTA A UN REBOTE ADICIONAL DEL 10%

Los índices del Viejo Continente cerraron mixtos una semana marcada por la prórroga del 'Brexit', la reunión del BCE y las amenazas arancelarias de EEUU y siguen sin dar muestras de debilidad. Los bancos han apuntalado su recuperación y han batido unas resistencias, que abren la puerta a subidas adicionales del 10%, algo de lo que se beneficiaría el Ibex, por su alta bancarización

El sectorial financiero europeo ha conseguido batir la resistencia que encontraba en los 362 puntos, "que es la directriz que venía acotando la tendencia bajista a medio plazo", advierte Joan Cabrero, director de estrategia de Ecotrader. Santander y BBVA están, de hecho, en máximos anuales. "Todo esto es algo muy positivo ya que abre la puerta a un escenario potencialmente alcista entre un 10% y un 15% para la banca", añade. Si esto se cumple, uno de los selectivos que más impulsados se verán es precisamente el español, por el amplio peso que tiene la banca. Esta situación no hace más que reforzar las posibilidades de que los principales índices europeos sigan ascendiendo en busca de los máximos de 2017, situados en los 3.700 puntos del EuroStoxx y hasta los que hay un recorrido al alza de algo más del 7%, "y esta posibilidad se mantendrá intacta mientras el indicador no ceda el soporte de los 3.345 enteros", añade Cabrero.

(El Economista. Primera página. Suplemento Ecobolsa. Página 2)

SIN AYUDA DEL BCE, EL INVERSOR VISITA LOS GIGANTES BANCARIOS A LA ESPERA DE LAS FUSIONES

A pesar de que son pocos los que han sido capaces de rentabilizar su inversión en banca europea en los últimos años, el sector despierta el interés de los inversores. “He sido analista de banca durante 14 años y lo que puedo contar es que fascina a los inversores. Y creo que es así porque realmente no se entiende lo que está pasando. Pase lo que pase, están interesados en el sector, pero la pregunta es la de siempre. ¿Están entrando en él o no?”, reflexiona Alex Koagne, cogestor del fondo Oddo BHF European Banks.

Con la subida de tipos cada vez más lejos –no se prevé hasta bien entrado 2020– y a la espera de conocer los detalles del nuevo TLTRO y si el BCE dejará de penalizar a los bancos por dejar su dinero aparcado, el foco de los inversores está en un posible proceso de consolidación. Con una rentabilidad sobre el capital (ROE) que todavía se queda por debajo del 10 por ciento y que parece haber tocado techo sin ayuda del BCE –para este año se espera que esta ratio se mantenga en el 7,2 por ciento–, el propio Mario Draghi resaltaba el miércoles en su comparecencia la necesidad de más fusiones. “Lo que está claro es que el sistema bancario en Europa está sobrecargado. La necesidad de consolidación es muy significativa. Parte de la debilidad del sector es por esta sobrecapacidad. Y no es porque haya poco crédito, es por el número de empleados, de oficinas, los costes (...) Hay una relación entre la escala de un banco y la capacidad de llevar a cabo las inversiones necesarias para mejorar la competitividad con la digitalización”, señalaba el presidente del BCE. Si en EEUU los cinco grandes bancos copan el 50 por ciento de la capitalización bursátil del sector, en Europa concentran un 25 por ciento.

En medio del ruido corporativo, las grandes entidades de la región se han comportado de manera mucho más sólida en 2019. Los ocho grandes bancos del índice bancario de la eurozona suben un 17,5 por ciento de media en lo que va de año, la clase media se apunta en torno al 10,5 por ciento y los más pequeñas dejan su revalorización en el entorno del 5 por ciento.

“Las consecuencias sobre las valoraciones de integraciones que se hacen para ahorrar costes son poderosas”, explican en UBS. Los expertos apuestan porque el proceso sea doméstico, toda vez que las fusiones transnacionales se antojan más tortuosas con el embrollo regulatorio en el que estará inmerso el sector al menos hasta 2023. “Por ahora solo hemos tenido experiencia de fusiones a escala nacional, donde los ahorros de costes por sinergias y optimización de redes resultan evidentes, pero a medida que avancemos en la Unión Bancaria no sería descartable que se produjeran fusiones transfronterizas en esta área”, indicaba Margarita Delgado, subgobernadora del Banco de España, en una entrevista en la Memoria de la Supervisión Bancaria en España en 2018.

(El Economista. Suplemento Ecobolsa. Páginas 8 y 9)