ASOCIACIÓN HIPOTECARIA ESPAÑOLA
AHE

RESUMEN DE PRENSA DEL 27 DE JUNIO DE 2025

MERCADO INMOBILIARIO

LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS VIVIENDAS SE CONTRAE EN 2025 PESE AL RÉCORD DE DEMANDA

La escasez de vivienda sigue calentando los precios. Son tantos los cuellos de botella que están impidiendo que la oferta alcance a la demanda que incluso en un momento como el actual en el que los precios no paran de subir, la oferta tiene serios problemas, no solo para crecer, sino para mantener el ritmo. Los últimos datos del número de viviendas iniciadas son especialmente preocupantes, porque muestra una desaceleración en pleno boom de la demanda y con los precios de los inmuebles disparados.

Tras un enero y febrero esperanzadores, en los que se construyeron alrededor de 11.300 y 10.600 viviendas, unas cifras que no se veían desde 2008 (aun así, insuficiente), en marzo ha caído hasta las 9.327. Este frenazo en la construcción agrava un escenario en el que la oferta de vivienda nueva ha estado languideciendo con cifras no solo insuficientes para tanta demanda, sino históricamente bajas. La 'tormenta perfecta' se ha originado sobre una amalgama de cuellos de botella sobrevenidos. Uno de ellos es la escasez de suelo finalista, listo para poder iniciar una promoción. Esta escasez está condicionando la obra nueva en las zonas de mayor actividad económica, las que cuentan con una mayor demanda de vivienda.

El gran problema es que muchos de los planeamientos urbanísticos tienen una antigüedad superior a 1992 y tan sólo el 30% es posterior a 2008, según el Sistema de Información Urbanística (SIU) del Ministerio d Vivienda y Agenda Urbana. En la mayoría de las comunidades autónomas, los planeamientos existentes se redactaron entre 1993 y 2007. "Es necesario agilizar los procesos de urbanización y permitir que estos continúen a la vez que se resuelven cuestiones leves", abogan desde BBVA Research, arrojando otra cifra reveladora: los planes generales urbanísticos indican que en España hay 6,8 millones de viviendas pendientes de desarrollar, lo que se traduce un 25,6% del parque de viviendas existente.

La incertidumbre regulatoria se ha convertido en otro cuello de botella en el sector. Recientemente, la legislación en vivienda ha sufrido cambios importantes, desestabilizando los planes de desarrollo de promotores, constructores y empresas dedicadas al alquiler. Una parte de las medidas adoptadas desincentivan la inversión, introduciendo inseguridad jurídica, reduciendo la rentabilidad o desincentivando las economías de escala, explican desde el departamento de análisis de BBVA.

El presupuesto público destinado a vivienda también se puede considerar un lacerante cuello de botella. Pese al ascenso registrado desde 2021, se mantiene en cotas bajas. Desde 2018 se estarían iniciando unas 13.000 viviendas protegidas al año en España, muy por debajo de las casi 60.000 iniciadas entre 1995 y 2002 y de las casi 80.000 iniciadas entre 2003 y 2010. Una producción insuficiente para la evolución de la demanda y las necesidades de la población.

(El Economista. Página 45. 4 columnas)

OXFORD ECONOMICS AVISA DEL "CALENTAMIENTO" DE LA VIVIENDA

La vivienda está disparada: los precios han crecido un 77% desde 2014 y es posible que suban un 11% más este año, y un 6% adicional el próximo. Son los datos que maneja la firma de análisis Oxford Economics, vinculada en sus orígenes a la universidad británica, en un informe que no esconde que la situación tiene un aroma que recuerda a la burbuja de principios de siglo. "Las actuales dinámicas en el sector de la vivienda están empezando generar preocupación por si estamos viendo una repetición del mismo fenómeno", señala el estudio en el primer párrafo.

No obstante, la posibilidad de burbuja queda descartada desde el encabezamiento mismo del informe, titulado *Housing is heating up but not yet bubbling* (algo así como "la vivienda se calienta, pero todavía no burbujea"). Los autores esgrimen que ni el endeudamiento de los hogares, a la mitad aproximadamente del nivel que alcanzó dos décadas atrás, ni la situación del sector financiero, obligado a adoptar extensas medidas macroprudenciales tras la crisis de 2008, son comparables con la efervescencia de principios de siglo. "Seguimos pensando que el riesgo de un colapso en el sector inmobiliario es bajo", afirma el informe.

Además, si los precios de las casas han subido mucho en los últimos años, hasta un 77% desde 2014 y un 38% solo en los últimos cuatro años, la firma cree que la asequibilidad todavía es mejor que en la época de la burbuja. Para ello se apoya en varias métricas: la primera es que, aunque los importes de compra se encuentran en récords absolutos, en términos reales (descontando la inflación) todavía son un 20% más bajos que en el pico de principios de siglo. Y lo mismo sucede con otras medidas de los accesibles que son las casas, como los años de ingresos brutos disponibles que una familia necesita para pagar un piso. Actualmente se requieren unos siete años, niveles similares a los de 2004 y lejos de los máximos de 2007 (más de nueve años).

Pero que la situación sea mejor que en el momento álgido de la burbuja no significa que sea buena. Los autores del informe apuntan que "el ciclo de fuertes aumentos de precios se está convirtiendo en un problema social y económico". Y señalan hacia "los jóvenes que intentan comprar su primera casa", en un contexto en el que un mercado de alquiler desbocado "ha convertido el acceso a la vivienda en un problema político". En la base de la cuestión se encuentran "razones estructurales y cíclicas", que son las que impulsan el crecimiento de precios y a la vez ayudan a explicar por qué para Oxford Economics la situación no es del todo comparable con la burbuja. Y es que España, más que una fiebre por el ladrillo, lo que tiene es un "gran desequilibrio entre la oferta y la demanda" de vivienda.

(Cinco Días. Página 21. 4 medias columnas)

LA VIVIENDA ACAPARA EL GASTO FAMILIAR EN UN AÑO DE RÉCORD

La vivienda pesa cada vez más en la economía doméstica. En 2024, esta partida absorbió casi un tercio del gasto total, fue la más abultada de los presupuestos de los españoles. ¿Los motivos? Alquileres al alza, hipotecas asfixiantes, recibos energéticos y un poder adquisitivo menguante.

El coste de la vida se disparó en 2024 y la vivienda se coronó como la gran devoradora de presupuestos familiares. Según la última Encuesta de Presupuestos Familiares del Instituto Nacional de Estadística (INE), el gasto medio por hogar alcanzó un máximo histórico de 34.044 euros, lo que supone un aumento del 4,4% respecto a 2023. De esa cifra, 11.029 euros (+6,1%) –casi un tercio del total, un 32,4%– se destinaron a vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles. Este porcentaje solo ha sido superado en 2021 (33,8%) y 2013 (33,1%). Para las familias con menos capacidad de gasto, la vivienda representa el 40,3% del presupuesto, mientras que en las de más capacidad adquisitiva se quedó en el 28,1%. Si se suma el coste de la alimentación, estas familias emplean el 60,2% de sus ingresos solo en necesidades básicas, frente al 40,1% que destinan los hogares más acomodados.

El Mundo, El Economista, Cinco Días y *El País* informan también de la Encuesta de Presupuestos Familiares.

(La Razón. Página 26. 3 columnas)

JÓVENES MÁS FORMADOS Y ESCLAVOS DEL ALQUILER

Los jóvenes tienen cada vez más formación, son menos feministas, tienen un grave problema para acceder a la vivienda y sufren la precariedad laboral. Y son menos, muchos menos. Así lo revela el informe *Juventud en España 2024. Entre la emergencia y la resiliencia*, que se elabora cada cuatro años. El documento del Ministerio de Juventud e Infancia se centra en las personas que tienen entre 15 y 34 años.

El informe señala que los jóvenes se emancipan cada vez más tarde. En España la edad para dejar el hogar familiar es de 30,4 años, mientras que la media europea es de 26,3. Además, 6 de cada 10 viven o dependen económicamente de sus padres, en comparación con los países nórdicos, donde la cifra baja a 2 de cada 10. Las razones detrás de esta independencia tardía son la prolongada crisis de acceso a la vivienda y las condiciones laborales inestables. El alquiler es casi la única opción de emancipación joven. En 2023, más de la mitad de los jóvenes de entre 16 y 29 años vivía de alquiler, el doble que en el resto de la población (29,3%), y debían destinar el 92% de su sueldo para pagarlo. El informe resalta que los jóvenes de hoy tienen más trabajo que quienes les precedieron, pero son empleos precarios, con menos oportunidades y bajos sueldos.

(El País. Página 32. 4 columnas)

SEPES DESCARTA SUBROGARSE LOS CONTRATOS DE GESTIÓN DE SAREB CON KKR Y BLACKSTONE

Sepes no cuenta con los actuales gestores de la megacartera de Sareb, valorada en alrededor de 23.000 millones de euros. La nueva sociedad pública de vivienda, que se conformará con el germen de Sepes (entidad pública estatal de suelo), buscará sus propios administradores de todas las viviendas que le traspasará el conocido como *banco malo*. Eso supondrá que Hipogés (controlada mayoritariamente por el fondo KKR) y Aliseda/Anticipa (Blackstone) perderán sus contratos.

En enero, Pedro Sánchez, presidente del Gobierno, anunció una batería de medidas sobre vivienda asequible, en el que se encontraba el traspaso de viviendas de Sareb (Sociedad de Gestión de Activos procedentes de la Reestructuración Bancaria) a Sepes, una transacción que todavía no se ha realizado. Actualmente, el *banco malo* cuenta con alrededor de 37.000 viviendas, de las que una parte, las que cumplan con los criterios del Ministerio de Vivienda para este política de alquiler asequible, pasarán a Sepes.

La directora general de Sepes, Leire Iglesias, reconoció el pasado miércoles en la comisión de vivienda del Congreso de los Diputados que en los próximos días se conocerá ese perímetro, que no quiso avanzar a los grupos parlamentarios. Tampoco se sabe la cuantía que la entidad pública de suelo pagará por esos inmuebles. Lo que sí aclaró Iglesias es que no tienen intención de subrogarse los contratos de Sareb con Hipogés y Aliseda/Anticipa. Estas entidades, conocidas como *servicers*, se encargan de gestionar los activos de Sareb, tanto vivienda como préstamos fallidos al promotor, actualmente valorados en los citados 23.000 millones. A cambio, estos gestores reciben unas comisiones, principalmente por la venta de los inmuebles.

Desde que Sánchez anunció estas medidas, Sareb y sus dos servicers paralizaron la venta de vivienda, reservándola para el traspaso a Sepes. A consecuencia de ello, Hipogés y Aliseda/Anticipa esperan renegociar el contrato con el *banco malo* para ser compensados por esos menores ingresos. Los contratos con Sareb de ambas entidades, que ganaron en un concurso en 2022, vencen este agosto. Aunque la entidad financiera –controlada por el Ministerio de Economía a través del FROB– puede prorrogar otro año esos acuerdos. En este momento, según las fuentes consultadas, ambas partes están negociaciones para saber qué papel tendrán los *servicers* en la gestión futura de la cartera de Sareb y cómo se compensa el traspaso a Sepes de las viviendas que tendrían que haber comercializado.

La directora general de Sepes aseguró en la comisión que no tienen “ni la voluntad ni la capacidad” de subrogarse esos activos. “No sé si nuestros contratos van a ser interesantes para fondos buitre”, apuntó.

“Plantearemos, en los casos en los que no haya otra cooperación con las comunidades autónomas, nuestros propios contratos de servicios para la gestión de ese parque” de viviendas de alquiler asequible, avanzó Iglesias. Aunque desde el sector inmobiliario se recuerda que actualmente no existen empresas o entidades, más allá de los *servicers*, que puedan gestionar grandes carteras de alquiler. La directora general de la empresa pública recordó que lo que sí que será obligado para Sepes es la subrogación de los contratos de arrendamiento con los particulares que vivan en los activos que se traspasarán a esta empresa pública.

Por otra parte, *Expansión* informa que Sareb ultima la aprobación del plan estratégico con el que abordará los dos años de vida que le quedan antes de su disolución legal.

(Cinco Días. Página 8)

FINANZAS

EL BBVA DISEÑÓ UN PLAN PARA UNA OPA SIN FUSIÓN ANTES DE LAS NUEVAS EXIGENCIAS

La prohibición de la fusión del BBVA con el Sabadell por un periodo de, al menos, tres años decretada por el Gobierno ha sido una sorpresa a medias para el banco de origen vasco. En las dos últimas actualizaciones del folleto de la operación remitido al regulador estadounidense de los mercados (la SEC), realizadas en octubre y en febrero, el BBVA detallaba qué pasaría si no podría unir los dos bancos, tal y como era su intención desde el lanzamiento de la opa. Auguraba entonces un escenario con menos cierres de oficinas, más impacto en capital y la integración tecnológica como eje central. Sin embargo, la severidad del Gobierno y la obligación de que ambas entidades mantengan la independencia en la gestión pone en jaque que el BBVA incluso pueda sacar adelante este plan B.

El BBVA entonces era taxativo. Incluso sin fusión, la opa continuaría siendo rentable, por las "atractivas oportunidades de eficiencias y mejoras operativas" en los dos bancos, así como consideraba que podría generar la mayor parte de las sinergias de costes, en un lapso de entre uno y dos años desde que se ejecutase la opa. En total, el banco que pilota Carlos Torres afirmó en mayo de 2024, cuando lanzó la opa, que esperaba lograr en esos dos años 850 millones de sinergias. A saber, 300 millones en ahorros de personal, 450 millones en cuestiones tecnológicas y administrativas y 100 millones más en financiación.

Según indica la agencia Bloomberg, en BBVA siguen apostando por la transacción aún pese a la intervención gubernamental. Consideran que la mayor parte de esas sinergias aún se pueden conseguir, aunque diferidas en el tiempo. Y se inclinan por avanzar en la transacción, a expensas de lo que digan sus accionistas. Bloomberg apunta a que los cálculos preliminares del banco arrojan que la mayoría de las sinergias —cifradas en un total de 850 millones— aún pueden realizarse, si bien a un ritmo más lento.

Artículo también publicado en *El País.* También *ABC* destaca que "el BBVA cree posible seguir con la opa, ya que alcanzaría gran parte de las sinergias".

Cinco Días y *El País* publican también el amplio artículo "¿Qué hará el BBVA? escenarios, condiciones y plazos de la opa tras la exigencia del Gobierno", en el que se analizan cómo los requisitos del Ejecutivo suponen que la operación gane incertidumbre y complejidad. Se abordan los escenarios que se abren para la oferta después de la decisión del Gobierno y qué se espera que haga el BBVA.

El Economista destaca que BBVA ha realizado una primera cata de las condiciones impuestas por el Gobierno a la opa en su consejo de administración. Torres se inclinaría por seguir adelante frente a las reticencias de gran parte de los consejeros, más favorables a retirar la oferta sobre Sabadell tras el veto a la fusión del Ejecutivo.

Por otra parte, *Expansión* informa que "BBVA ahorraría 1.000 millones en indemnizaciones si no hay fusión". Explica que la entidad no estará obligada a indemnizar a los socios de Sabadell si finalmente prospera la opa hostil pero el banco de origen catalán se mantiene independiente

tres años, ampliables hasta cinco tal como aprobó el Gobierno el pasado martes. Esto supondría para BBVA un ahorro de unos 1.000 millones de euros que hubieran ido a parar en su partida más elevada a manos de Zurich, la entidad con la que Sabadell mantiene un acuerdo estratégico de bancaseguros. BNP, Amundi y Nexi se encuentran en una posición similar.

(Cinco Días. Primera página. Páginas 3 a 6)

EL GOBIERNO SE ARMA FRENTE A BBVA CON LA CONSTITUCIÓN Y LA REGULACIÓN DE LA UE

El Gobierno ha vestido con un prolijo armazón legal la resolución sobre la opa a Banco Sabadell para blindarla frente a potenciales recursos por parte del BBVA u otros operadores –inversores, bufetes...– o, incluso, en esfera europea. El documento firmado por el Ministerio de la Presidencia donde glosa y argumenta las medidas impuestas al banco vasco desvela que el Ejecutivo recibió un informe de la Abogacía General del Estado sobre "distintos aspectos relacionados con la intervención del Consejo de Ministros" y "sobre la propuesta de acuerdo", y se apoya en la Constitución, reglamentos de la Unión Europea y jurisprudencia para validar su intervención.

La resolución, de 25 páginas, se asemeja a una sentencia judicial en algunos puntos por este armazón legal más que a una decisión al uso del Consejo de Ministros para justificar aspectos como su intervención, los riesgos de interés general que invoca a proteger o su capacitación para añadir exigencias extras a las comprometidas ya por BBVA con la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC).

(El Economista. Primera página. Página 13)

EL BANCO VASCO Y EL VALLESANO PRESENTARON ALEGACIONES AL EXPEDIENTE SOBRE LA OPERACIÓN

A la hora de elaborar su dictamen sobre la transacción entre BBVA y Sabadell, el Gobierno no dio la espalda a las dos entidades protagonistas. La resolución de 25 páginas, firmada por Félix Bolaños como Ministro de la Presidencia, señala que la información de relevancia en el expediente, incluyendo los informes elaborados por los seis ministerios que pidieron la elevación de la operación al Consejo de Ministros, fue remitida tanto al banco vasco como al vallesano, dando así "audiencia a las partes". Ambas entidades presentaron escritos de alegaciones, detalló el documento.

(El Economista. Página 14. 4 medias columnas)

CEOE CRITICA LA ACTUACIÓN DEL GOBIERNO EN LA OPA

Antonio Garamendi, presidente de CEOE, criticó ayer la actuación del Gobierno en el proceso de opa de BBVA sobre Sabadell. Garamendi, que intervino en la cuarta jornada del curso organizado por la Asociación de Periodistas de Información Económica (APIE) en la Universidad Menéndez Pelayo (UIMP), en Santander, afirma que la injerencia gubernamental en operaciones privadas fomenta la incertidumbre y no deja claras "las normas del juego".

El dirigente de CEOE no quiso valorar la nueva condición extraordinaria fijada por el Ejecutivo de vetar la fusión con Sabadell durante al menos tres años por respeto a ambas entidades, que son socias de la patronal. Pero subrayó que "nosotros (CEOE) somos partidarios de la libertad. La hiperregulación no nos gusta y la intervención política (en operaciones) tampoco".
Declaraciones destacadas también en *Cinco Días, El País, La Vanguardia y ABC.*

(Expansión. Página 14. 3 columnas)

HOY ACABA EL PLAZO PARA PRESENTAR OFERTAS VINCULANTES POR TSB

Hoy, viernes, acaba el plazo fijado por Sabadell para recibir ofertas vinculantes de los bancos interesados por TSB. Si logra venderlo a buen precio, las probabilidades de que triunfe la opa hostil de BBVA, que han bajado esta semana tras la intervención del Gobierno, se reducirán más. Según fuentes cercanas a la transacción, este proceso acabará a principios de julio si se cumple el calendario.

BBVA debe valorar si merece la pena esperar a conocer el desenlace de esta desinversión. Es decir, una o dos semanas más. O, por el contrario, se ve forzado a resolver su importante disyuntiva antes para despejar la incertidumbre que pesa sobre la cotización.

La CNMV no ha visto vulneración del deber de pasividad por parte del consejo de Sabadell con esta actuación. Le han convencido las explicaciones del banco catalán cuando dice que no ha buscado esta operación para obstaculizar la opa, sino que este proceso es una respuesta a las muestras de interés por TSB de un competidor.

Según medios británicos, Barclays y Santander siguen analizando la operación. Los interesados han tenido poco tiempo para hacer números y conocer las cifras clave de TSB, porque Sabadell ha montado un proceso mucho más rápido de lo habitual en estos casos. Y existe un riesgo de ejecución importante: la operación solo podrá ejecutarse si los accionistas de Sabadell lo aprueban. Esa junta debe celebrarse al menos un mes después del cierre de la transacción.

(Expansión. Primera página. Página 13)

EL MERCADO NO 'COMPRA' QUE EL BANCO VASCO SE RETIRE DE LA PUJA

Desde que el Gobierno anunció que autorizaba la opa de BBVA sobre Sabadell con la condición de que se mantuviesen como dos entidades autónomas durante los próximos tres años, los títulos de la vasca han tenido un mejor comportamiento que los de la catalana, reduciendo el diferencial entre la oferta y el valor de mercado de Sabadell al entorno del 5%, principal argumento que tendrían los vallesanos para rechazarla.

Por tanto, de los movimientos que ambas entidades han tenido en el parqué tras el anuncio, lo único que se puede concluir es que la operación, de momento, sigue en marcha ya que si, como sugieren muchos analistas, BBVA diese marcha atrás y retirase su oferta por Sabadell, la reacción en bolsa sería mucho más intensa. "Si BBVA retira la oferta eso podría suponer una retribución extra del capital excedente y, dado que la compañía se ha quedado rezagada frente

al sector en bolsa desde que se lanzó la opa, vemos que tendría un mayor potencial alcista mientras que para Sabadell esperamos lo contrario: un castigo si no sale la operación pese a que las previsiones de futuro de la compañía son muy buenas a medio plazo", explica Javier Beldarrain, analista de Bestinver.

(El Economista. Página 14. Media columna)

LA OPA REDUCE AL MÍNIMO LAS EMISIONES DE DEUDA DEL BBVA Y EL SABADELL ESTE AÑO

La opa hostil lanzada por el BBVA sobre el Banco Sabadell hace ya casi un año y dos meses ha marcado a fuego la actividad de ambos bancos a todos los niveles. Tanto el aspirante a comprador como el opado se han esforzado en mimar a sus accionistas, en no descuidar al cliente entre el enorme ruido mediático, en jugar sus respectivas bazas ante la opinión pública y las instituciones y también en medir el alcance de la opa en sus compradores de deuda.

En este contexto, ambas entidades han echado el freno, y de forma significativa, en sus planes de financiación de este año: el volumen de deuda vendida en la primera mitad del ejercicio es muy inferior al de ejercicios anteriores. Un descenso posibilitado por las menores necesidades de financiación, pero que tiene que ver también con la incertidumbre ligada a la operación. Un hecho que, según reconocen fuentes financieras, podría retrasar unas colocaciones de deuda que, de no ser por la opa, ya se habrían realizado en el primer semestre. De hecho, el resto del mercado está acelerando, y no frenando, las operaciones, pues la inestabilidad del mercado de bonos aconseja anticipar objetivos.

En lo que va de año, el BBVA y el Sabadell han realizado dos emisiones de deuda cada uno, frente a las 11 que ha realizado el Santander en distintas divisas o las cinco lanzadas en euros por CaixaBank. La entidad, que preside Carlos Torres, vendió en enero 1.000 millones de dólares en bonos perpetuos (conocidos como cocos o AT 1) con un cupón del 7,75%, y colocó en febrero 1.000 millones en deuda subordinada al 4%. En los dos primeros meses del año ya resolvió las dos emisiones, ambas con un mayor perfil de riesgo. En cuanto al Sabadell, vendió en febrero 500 millones en deuda sénior no preferente, al 3,375%, y en mayo realizó una emisión de bonos perpetuos por 1.000 millones, con un cupón anual del 6,5%. "Ninguno de ellos se ha encontrado ni mucho menos con el mercado cerrado. Son bancos solventes, en una posición muy cómoda de exceso de liquidez y el mercado está muy favorable hacia las emisiones de la banca española. Pero es lógico que en el contexto de la opa hayan optado por una mayor prudencia a la hora de emitir deuda", señalan desde uno de los bancos que suele participar en las colocaciones de bonos.

(Cinco Días- Página 5)

EL BCE DA EL VISTO BUENO A LA RENOVACIÓN DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE CAIXABANK

El Banco Central Europeo (BCE) ha dado el visto bueno a la reciente renovación del consejo de CaixaBank, que ha supuesto el cambio de una tercera parte de los consejeros y la salida de todos los ligados a Bankia. El último llegó ayer, con la aprobación del nombramiento de José

María Méndez, director general de Criteria y representante en este órgano del primer accionista.

La remodelación del consejo es profunda, pero mantiene los equilibrios dentro del mismo. La mayor parte del consejo, el 60%, son consejeros independientes, pese a que dos accionistas (La Caixa y el Estado) controlan el 48% del capital. Tanto La Caixa como el FROB tienen la capacidad de, teniendo en cuenta al número de acciones que atesoran, incrementar su peso en el consejo, por encima de los dos representantes que tienen ahora los primeros y el que tiene el Estado.

(Cinco Días. Página 9. Media página)

LA UE REFORMA LA NORMA SOBRE QUIEBRAS BANCARIAS

Los legisladores de la UE han llegado a un acuerdo político largamente esperado para renovar la forma en que el bloque gestiona los bancos en crisis, en una medida destinada a reforzar la estabilidad financiera y minimizar el impacto en los contribuyentes. El acuerdo alcanzado entre los países de la UE y el Parlamento Europeo actualiza el marco de gestión de crisis y seguro de depósitos de la UE, piedra angular de las reformas bancarias posteriores a la crisis financiera.

El compromiso es "un importante paso adelante en nuestros esfuerzos por fortalecer la estabilidad financiera, proteger a los depositantes y evitar cargar el dinero de los contribuyentes cuando los bancos quiebran", afirmó Maria Luís Albuquerque, comisaria de la UE.

Está diseñado para hacer que los procedimientos de resolución sean más predecibles y aplicables a los bancos pequeños y medianos, que a menudo han sido liquidados a través de regímenes de insolvencia nacionales en lugar de las herramientas de la UE. "Tiene el potencial de mejorar el marco actual al brindar más opciones para lidiar con los bancos pequeños y medianos en crisis", dijo la Junta Única de Resolución, que se ocupa de los bancos en quiebra en la UE.

(Expansión. Página 16. 2 columnas)

IA, LA PALANCA QUE TRANSFORMA Y REVOLUCIONA EL SECTOR BANCARIO

El agente inteligente, un software capaz de interactuar, procesar información y ejecutar tareas de forma autónoma para lograr objetivos, ha llegado a la oficina. Aporta ahorro y eficiencia en tareas tediosas y es a la vez una oportunidad y un desafío que requiere gobernanza, según se ha concluido en el encuentro *La banca del futuro ante la promesa de los Agentes*, organizado por el diario económico *Expansión* con la colaboración de Accenture.

Para no quedarse atrás la banca sigue invirtiendo en tecnología y la IA está en el foco. En 2024 los costes en TI crecieron un 9,1% y este año oscilarán entre el 8% y el 14%. "Llevamos 12 años seguidos con crecimiento y el de este año es el tercero más alto de la serie histórica", destacaba Pedro Mur, managing director de Accenture del informe de 2024. Un 44% del

presupuesto va a aplicaciones, al considerar que aportan más valor al negocio, sube un 15,3% la contratación interna en TI para depender menos de terceros, y crecen la digitalización, las transacciones y el *cloud* público, resumía el ejecutivo.

(Expansión. Página 31)